

**Załącznik nr 5 :** Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.

Nr sprawy: WA.ROZ.2811.127.2021

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ II**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Sporządzenie dokumentacji dla potrzeb uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie wód rzeki Okrzejki w km 51+700**” przeprowadzono postępowanie z zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu 26.04.2021r. opublikowano ogłoszenie na stronach **www.warszawa.wody.gov.pl** oraz **www.przetargi.wody.gov.pl** oraz poinformowano następujących wykonawców ~~(o ile dotyczy)~~.
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **05.05.2021r.** do godziny **23:55** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	AXIS Usługi Projektowe Kamil Krupa	Sulistawice 144, 27 - 670 Łoniów	31 672,50	-	-
2.	Biuro Inżynieryjno- Projektowe MPG Monika Grzeszczuk	ul. Zdrojowa 55 43 - 356 Bujaków	21 894,00	-	-
3.	Usługi Inżynierskie Łukasz Cieszyński	ul. Warszawska 26c/20 14 - 260 Lubawa	14 760,00	-	-
4.	GPS Gabriela Puchalska	ul. Kościelna 59d/44 05-135 Wieliszew	9 500,00	-	Rezygnacja

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności *(wypełnić niezwłocznie po otwarciu ofert)*.

Podpisy członków Zespołu:

**KIEROWNIK**  
..... *Jerzy Kuc* ..... *Anna Łubaszewska* ..... *Ewelina Junczuk* .....

4. Oferta wykonawcy ..... nie została rozpatrzona / nie dotyczy
5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: TAK/~~NIE~~ (jeśli tak – należy załączyć stosowne dokumenty).
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: nie
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: nie
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym, złożoną przez firmę **Usługi Inżynierskie Łukasz Cieszyński**, ul Warszawska 26c/20, 14– 260 Lubawa.
9. Cena netto: 12 000 zł, brutto: 14 760 zł (słownie: czternaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt złotych 0/100).
10. Postępowanie unieważniono *(wskazać powody)*: nie dotyczy

Zatwierdzam

**DYREKTOR**

..... *Anna Łubaszewska* .....

*Anna Łubaszewska*  
Data, podpis / pieczęć Dyrektora RZGW

Data i podpisy

1. .... *J. Kuc* 12.V.2021
2. .... *Anna Łubaszewska* 12.05.2021 r.
3. .... *Ewelina Junczuk* 12.05.2021